

Огляд стану здійснення судочинства за 2018 рік Володимир-Волинським міським судом.

I. Обсяг роботи суду, надходження справ, матеріалів та навантаження на суддів

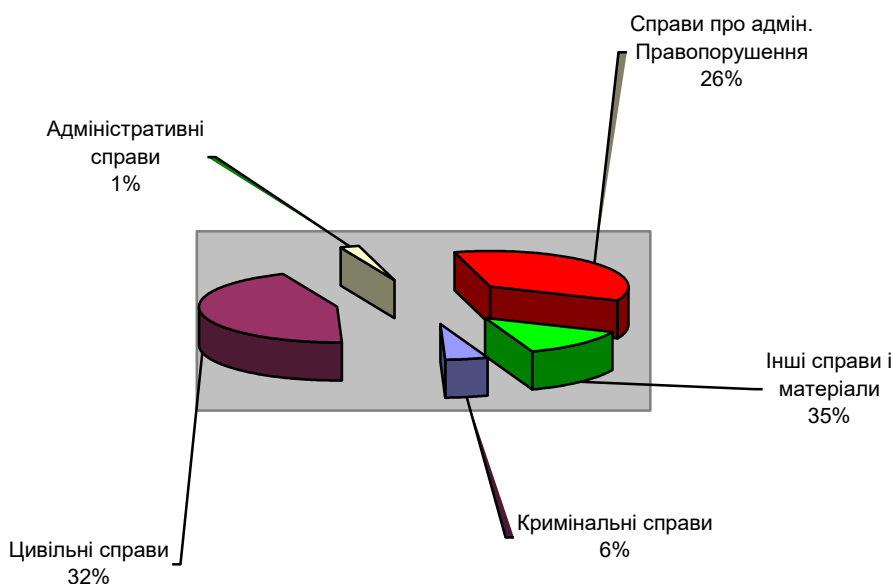
1. Динаміка надходження справ та матеріалів на розгляд суду

Категорія справ	2016 рік	2017 рік	2018 рік
Кримінальні провадження	275	273	269
Цивільні справи	1149	1153	1389
Адміністративні справи	199	121	35
Справи про адміністративні правопорушення	1115	1207	1117
Інших справ і матеріалів	1193	1596	1502
Усього	3931	4350	4312

Таким чином, темпи приросту надходження справ можна зобразити у наступній таблиці:

Темпи зростання надходжень справ відносно попереднього року	2016 рік	2017 рік	2018 рік
Кримінальних проваджень	-32%	-0,73%	-1,51%
Цивільних	-14,3%	+0,35%	+16,99%
Адміністративних	+76%	-39,20%	-71,07%
Про адміністративні правопорушення	+14%	+7,62%	-7,45%
Інших справ і матеріалів	+2,5%	+25,25%	-5,89%

Категорії справ та матеріалів, що надійшли до суду за 2018 рік, відображає діаграма 1.



2. Характеристика середньомісячного надходження справ та матеріалів на одного суддю.

**Дані щодо середньомісячного надходження справ та матеріалів
індивідуально на кожного з суддів Володимир-Волинського міського суду
Волинської області у 2017-2018 р.р.**

Прізвище	кримінальних проваджень та матеріалів				цивільних справ та матеріалів				адміністративних справ та матеріалів				справ про адміністративні правопорушення та матеріалів			
	2017		2018		2017		2018		2017		2018		2017		2018	
	Усього	у тому числі	Усього	у тому числі	Усього	у тому числі	Усього	у тому числі	Усього	у тому числі	Усього	у тому числі	Усього	у тому числі	Усього	у тому числі
Пікула Н.В.	13,72	8,27	9	5,27	43,73	33,18	32,64	29,27	4,09	3,18	1,09	0,55	28,91	28,09	16,09	16,09
Вітер І.Р.	40,18	5,72	53,45	2,91	38,45	30,09	24	21,27	4,27	3,73	0,55	0,36	40,18	39,55	20,27	20,18
Лященко О.В.	42,82	5,72	47	3,73	35,91	26,72	25,09	22,45	3,18	2,63	1,55	1,09	29,73	28,27	19,82	19,36
Селенний М.С.	-	-	33,33	4,67	-	-	27,33	23,16	-	-	1,33	0,67	-	-	22	21,83
Каліщук А.А.	22,72	5,09	12,27	10	22	15,36	47,73	40,64	1,73	1,45	1,36	0,82	25,27	25,09	34,27	34
Всього наліїшло:	119,44	24,8	155,05	26,58	140,09	105,35	156,79	136,79	13,27	10,99	5,88	3,49	124,09	121	112,45	111,46

3. Розгляд справ та матеріалів на кожного з суддів Володимир-Волинського міського суду за 2018 рік детально відображається у наведеній нижче таблиці 1.

Таблиця 1.

**Дані щодо розгляду справ та матеріалів на кожного з суддів
Володимир-Волинського міського суду Волинської області у 2017-2018
р.р.**

Прізвище	Розглянуто кримінальних проваджень по роках				Розглянуто цивільних справ				Розглянуто адміністративних справ				Розглянуто справ про адміністративні правопорушення			
	2017		2018		2017		2018		2017		2018		2017		2018	
	Усього	у тому числі	Усього	у тому числі	Усього	у тому числі	Усього	у тому числі	Усього	у тому числі	Усього	у тому числі	Усього	у тому числі	Усього	у тому числі
Пікула Н.В.	146	87	104	65	453	349	375	335	42	33	16	11	312	284	176	153
Вітер І.Р.	435	61	589	31	403	317	268	232	46	40	6	4	441	381	223	183
Лященко О.В.	471	67	520	43	408	315	280	249	36	30	14	9	326	300	219	209
Селенний М.С.	-	-	190	21	-	-	132	122	-	-	7	4	-	-	127	120
Каліщук А.А.	230	45	145	111	186	139	494	434	15	12	18	12	257	222	393	365
Всього розглянуто:	1282	260	1548	271	1450	1120	1549	1372	139	115	61	40	1336	1187	1138	1030

4. Протягом 2018 року Володимир-Волинським міським судом розглянуто 2713 справ та 1583 інших справ, матеріалів. З них 271

кримінальних проваджень (справ), питома вага яких становить 10% від загальної кількості розглянутих справ, 1372 цивільних справи, питома вага яких становить 51 % від загальної кількості розглянутих справ, 40 адміністративних справ, питома вага яких становить 1 % від загальної кількості розглянутих справ, 1030 справ про адміністративні правопорушення, питома вага яких складає 38% від загальної кількості розглянутих справ.

II. Оперативність розгляду судом справ та матеріалів.

Кримінальні справи

1. Протягом 2018 року кримінальні провадження (справи) як до попереднього, так і до судового розгляду, призначалися своєчасно, порушення строків, установлених ст.ст. 113, 114, 115, 116, 117 КПК України не допускалося, але все ж таки мали місце по 1 кримінальному провадженню порушення строку призначення до судового розгляду, установлених ст. 316 КПК України.

2. Нерозглянутих справ на кінець 2018 року залишилося 41. Питома вага нерозглянутих справ становить 15,1 % від 271 кримінальних проваджень (справ), які розглянуті протягом 2018 року.

3. В залишку є 41 кримінальних проваджень (справ), зокрема у 1 провадження зупинено у зв'язку з призначенням експертизи та 3 провадження у зв'язку із розшуком обвинувачених.

П'ять кримінальних провадження не зупинено та не розглянуто у строк понад 6 місяців, а саме:

- кримінальне провадження № **165/300/18** по обвинуваченню А. Р. О. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.1 ст. 122 КК України. Кримінальне провадження надійшло до суду 23.04.2018 року, (Головуючий суддя Каліщук А.А.);

- кримінальне провадження № **165/445/18** по обвинуваченню Особа.. у вчиненні кримінальних правопорушень передбачених ч.2 ст. 342, ч.1 ст. 343 КК України, С. І. О. у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч.2 ст. 342, ч.2 ст. 345, ч.1 ст. 125 КК України, В. Н. І. у вчиненні кримінальних правопорушень передбачених ч.2 ст. 342, ч.1 ст. 343, ч.2 ст. 345 КК України Кримінальне провадження надійшло до суду 24.04.2018 року, (Головуючий суддя Пікула Н.В.);

- кримінальне провадження № **155/523/18** про обвинувачення М. Л. М., Ще. Т. В. та Р. С. А. за ч.3 ст.368 КК України. Кримінальне провадження надійшло до суду 29.05.2018 року, (Головуючий суддя Лященко О.В.);

- кримінальне провадження № **154/1602/18** по обвинуваченню М. В. О. за ч.4 ст.407 КК України. Кримінальне провадження надійшло до суду 07.06.2018 року, (Головуючий суддя Лященко О.В.);

- кримінальне провадження № **165/530/18** по обвинуваченню І. І. Ан. та М. О. В. у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч.3 ст. 185 КК України. Кримінальне провадження надійшло до суду 11.06.2018 року, (Головуючий суддя Каліщук А.А.).

Також, 5 кримінальних провадження не зупинено та не розглянуто у строк понад 1 рік, а саме:

- кримінальне провадження № **154/1726/16** по обвинуваченню Є. М.а В. за ч.1 ст. 286 КК України. Кримінальне провадження надійшло до суду 01.07.2016 року, (Головуючий суддя Лященко О.В.);

- кримінальне провадження № **154/1689/17** по обвинуваченню Г.а В. П. за ч.2 ст. 121 КК України. Кримінальне провадження надійшло до суду 26.06.2017 року, (Головуючий суддя Лященко О.В.);

- кримінальне провадження № **154/2277/17** по обвинуваченню М. О. О. за ч. 2 ст. 364, ч.2 ст. 366 КК України. Кримінальне провадження надійшло до суду 31.08.2017 року, (Головуючий суддя Лященко О.В.);

- кримінальне провадження № **154/2916/17** відносно П. І. В. по обвинуваченню у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.2 ст.367 КК України. Кримінальне провадження надійшло до суду 02.11.2017 року, (Головуючий суддя Вітер І.Р.);

- кримінальне провадження № **165/2558/17** відносно Р. О. В. по обвинуваченню у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 115 КК України. Кримінальне провадження надійшло до суду 07.11.2017 року, (Головуючий суддя Вітер І.Р.);

П'ять кримінальних провадження не зупинено та не розглянуто у строк понад 2 роки, а саме:

- кримінальне провадження № **408/133/15-к** по обвинуваченню Д.В. Петровича, Л. М. Станіславовича, Мусієнка Олега Д., Петриченка Юрія Олександровича, Х. М. Олександровича, А. Миколи С., Б. Д. Сергійовича, Б. О. Володимировича, Б. Вадима Анатолійовича, Г. Ігора А., Д. І. О., К. Богдана Леонідовича, Л. Ігора Ігоровича, Л. Миколи Леонтійовича, Н. Романа Петровича, Онопріяка Олександра І, Самця Василя О., Січкуна Віктора М., С. Василя М., Ш. Віктора В., Ш. Петра М. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.2 ст. 28, ч.3 ст.409 КК України. Кримінальне провадження надійшло до суду 30.04.2015 року, (Головуючий суддя Канівець Л.Ф., передано судді Лященко О.В.);

- кримінальне провадження № **154/2413/13-к** по обвинуваченню Л. В.А. у вчиненні кримінального правопорушення, ч. 3 ст. 368 КК України. Кримінальне провадження надійшло до суду 30.01.2015 року, (Головуючий суддя Лященко О.В.);

- кримінальне провадження № **154/953/16** по обвинуваченню Ю. Іона В, Ч. Валентина Миколайовича, Ж. М. Петровича, Н. Ю. Миколайовича, С. Ярослава Володимировича, Г. Вадима В. та Г. Вадима І. за ст.332 ч.3 КК України. Кримінальне провадження надійшло до суду 04.04.2016 року, (Головуючий суддя Лященко О.В.);

- кримінальне провадження № **154/3292/14-к** по обвинуваченню М. А. П. за ч.2 ст.162, ч.3 ст.368 КК України, С. І. П. та В. М. В. за ч.3 ст.368 КК України. Кримінальне провадження надійшло до суду 07.04.2016 року, (Головуючий суддя Лященко О.В.);

- кримінальне провадження № **154/3389/16** по обвинуваченню Х. М. Володимировича, у вчиненні кримінального правопорушення,

передбаченого ст.407 ч.4 КК України. Кримінальне провадження надійшло до суду 19.12.2016 року, (Головуючий суддя Вітер І.Р.);

4. Серед чинників, які впливали на оперативність розгляду кримінальних проваджень (справ) слід виділити наступні:

- неприбуття свідків, потерпілих – 89 фактів відкладення;
- нездійснення доставки до суду обвинуваченого, який тримається під вартою – 12 фактів відкладення;
- неприбуття обвинуваченого – 186 фактів відкладення;
- неприбуття захисника – 15 фактів відкладення;
- неприбуття прокурора – 6 фактів відкладення;
- хвороба обвинуваченого – 6 фактів відкладення;
- інші підстави - 274 фактів відкладення.

Іншими підставами відкладення розгляду справ є: за клопотанням захисника та за клопотанням прокурора.

5. Судом для своєчасного розгляду кримінальних проваджень постійно вживаються певні заходи. Так, протягом звітнього року було винесено:

- 38 ухвал про привід обвинуваченого, з них по 15 привід не виконано;
- 5 ухвали про привід свідка, з них по 1 привід не виконано;
- 1 обвинуваченому змінено запобіжний захід на взяття під варту.

Таким чином, суд робив усе можливе для того, щоб не допускати тяганини при розгляді справ.

Чотири кримінальних провадження повернуто прокурору, як такі що не відповідають вимогам КПК України.

Цивільні справи

1. Протягом 2018 року по 81 цивільних справах порушено строки розгляду справ, передбачені ЦПК України. Питома вага їх становить 6,4 % від загальної кількості цивільних справ, які перебували в провадженні.

2. На кінець 2018 року залишилися нерозглянутими 99 цивільних справ позовного провадження, та 4 справи окремого провадження. З них по 18 справах провадження зупинено. Таким чином, без урахування числа зупинених, нерозглянутих на кінець 2018 року було 85 справ, з яких відкладено розгляд справи по 54 справах.

3. Причинами відкладень розгляду цивільних справ є :

- неявка одного із учасників процесу, що беруть участь у справі через невручення судових повісток – 7 справи.

- неявка одного із учасників процесу, що беруть участь у справі з інших підстав - 16 справ. До інших підстав належать: відкладення розгляду справи за клопотанням одного із учасників процесу, неявка сторін з невідомих суду причин.

У зв'язку із неявкою прокурора та адвоката розгляд справ не відкладався.

4. У провадженні суду перебуває 7 справ, розгляд у яких відкладено, і які не розглянуті у строк понад 6 місяців до 1 року.

У провадженні суду перебуває 4 справи, розгляд у якій відкладено, і

яка не розглянута у строк понад 1 рік до двох років.

У провадженні суду перебуває 1 справа, розгляд у якій відкладено, і яка не розглянута у строк понад 2 роки.

5. Усі судові накази було видано в строк, передбачений ч. 1 ст. 167 ЦПК України, тобто в 5-тиденний термін.

6. Судом вживались заходи, щодо усунення причин, які впливали на оперативність розгляду цивільних справ. Так, по справах, провадження в яких зупинено до надходження висновку експертизи, надсилались нагадування в експертні установи, відповідачів про необхідність явки до суду повідомлялось шляхом розміщення оголошень на веб-сайті судової влади, та ін.

Адміністративні справи

1. На кінець 2018 року в залишку залишилося 5 справ.

2. Причинами відкладень розгляду адміністративних справ, які в залишку на наступний звітний період є неявка представника відповідача по справі - 1 справа та 1 справа відкладено у зв'язку із залученням інших осіб по справі.

25 справ розглянуто у скороченому провадженні та 21 справа із фіксуванням судового засідання технічними засобами.

Відповідно до ст. 193 КАСУ суд має розпочати розгляд справи по суті не пізніше ніж через шістьдесят днів з дня відкриття провадження у справі, а у випадку продовження строку підготовчого провадження — не пізніше наступного дня з дня закінчення такого строку. Суд розглядає справу по суті протягом тридцяти днів з дня початку розгляду справи по суті. Строки вказані в КАСУ були порушені у 4 справах, що становить 10 % із загальної кількості адміністративних справ, розглянутих у звітному періоді.

Причинами тривалого розгляду справ, які призвели до порушення строків КАС України – це неявка позивачів, свідків.

У зв'язку із неявкою прокурора та адвоката розгляд справ не відкладався.

Справи про адміністративні правопорушення

1. Протягом 2018 року у провадженні суду перебувало 1338 справ, з них 1117 надійшло у звітний період, з яких 97 повернуто, в тому числі для належного оформлення – 90 справ, 1030 розглянуто з винесенням постанов, що становить 92% від загальної кількості, яка надійшла на розгляд до суду.

2. На кінець звітнього періоду в залишку залишилося 11 справ.

III. Якість розгляду справ судом.

Кримінальні справи

1. Протягом 2018 року судовою палатою в кримінальних провадженнях Волинського апеляційного суду розглянуто 26 вироків щодо 34 осіб, 4 скарги щодо 4 осіб та 14 ухвал слідчих суддів щодо 14 осіб. З 14 розглянутих ухвал слідчих суддів 7 залишено без змін та 7 скасовано. У 16 кримінальних провадженнях (справах), вироків щодо 19 осіб – залишено без змін, що становить 8,26% від загальної кількості осіб, щодо яких постановлено вироків. Змінено 8 вироків щодо 11 осіб – 4,78% та 2 вироків щодо 4 осіб скасовано, що становить 1,9% від загальної кількості осіб, щодо яких постановлено вироків.

Аналіз якості розгляду кримінальних проваджень (справ) по кожному судді за відповідний звітний період прослідковується в таблиці.

Таблиця

№ п/п	Суддя	Всього оскаржено вироків щодо осіб /вирок – особа/	З них:		
			залишено без змін /вирок – особа/	скасовано /вирок – особа/	змінено /вирок – особа/
1	Вітер І.Р.	5/6	2/3	0/0	3/3
2	Каліщук А.А.	6/7	5/6	0/0	1/1
3	Ляшенко О.В.	8/11	5/6	1/1	2/5
4	Пікула Н.В.	7/9	4/4	1/3	2/2
Всього:		26/34	16/19	2/4	8/11

2. Один вирок скасовано із закриттям справи №154/1808/16 (вирок Володимир-Волинського міського суду Волинської області від 21 грудня 2017 року щодо Янюк Оксани Романівни скасувати.

Провадження в справі закрити на підставі п.1 ч.1 ст.284 КПК України у зв'язку з не доведенням того, що Янюк О.Р. вчинено кримінальне правопорушення, передбачене ч.1 ст.368 КК України. (Головуючий суддя Ляшенко О.В.).

Причинами скасування вироків стали найбільш характерні порушення, які допустили судді, а саме:

- з оскаржуваного вироку та матеріалів кримінального провадження вбачається, що у вироку наведено показання свідків С. К.Н., Х. С.В. та потерпілої К. О.М., як докази винуватості обвинувачених, але в журналах судових засідань відсутні дані про допит в судовому засіданні вказаних осіб. За таких обставин апеляційний суд вважає, що під час судового розгляду кримінального провадження стосовно П. М.Л., К. З.М. та Т. М.А., судом першої інстанції були допущені істотні порушення вимог кримінального процесуального закону, які перешкодили суду ухвалити законне та обґрунтоване рішення, у зв'язку з чим вирок суду підлягає скасуванню з призначенням нового розгляду у суді першої інстанції. Вирок Володимир-Волинського міського суду Волинської області від 04 серпня 2017 року відносно П. М.а Леонідовича, Т. М. Андрійовича та К. З. Миколайовича – скасувати та призначити новий розгляд у суді першої інстанції. (№154/419/16 – головуєчий суддя Пікула Н.В.);

Причинами зміни вироків стали найбільш характерні порушення, які допустили судді, а саме:

- як вбачається з вироку, судом визнано обставиною, що обтяжує покарання – рецидив злочинів, але вона в даному випадку є кваліфікуючою – повторність, у зв'язку з чим, апеляційний суд змінює в цій частині вирок суду першої інстанції та виключає вказану обтяжуючу обставину. Вирок Володимир-Волинського міського суду Волинської області від 14 лютого 2017 року щодо Л. В. Володимировича змінити, виключивши з вироку обтяжуючу обставину – рецидив злочинів. (№154/472/16 – головуєчий суддя Пікула Н.В.);

- на думку апеляційного суду, заслуговує на увагу твердження прокурора про виключення з вироку суду такої обтяжуючої покарання обставини, як рецидив злочину.

Дії С. О.В. за ч.ч. 2, 3 ст. 185 КК України кваліфіковано за ознакою повторності, а тому в силу ч. 4 ст. 67 КК України суд не може ще раз враховувати її при призначенні покарання, як таку, що його обтяжує. Вирок Володимир-Волинського міського суду Волинської області від 22 березня 2017 року щодо Сазонова Олександра Володимировича за ч.ч. 2, 3 ст. 185 КК України змінити, виключивши з вироку обставину, що обтяжує покарання, – рецидив злочину. (№154/692/17 – головуєчий суддя Вітер І.Р.);

- з матеріалів провадження вбачається, що К. В.М. вчинив злочин до 20.06.2017 і був затриманий 23.03.2017, а тому в даному випадку підлягає застосуванню ч.5 ст.72 КК України в редакції Закону № 838-VIII (пряма дія Закону № 838-VIII).

Враховуючи наведені обставини, апеляційний суд приходить до висновку про необхідність зміни вироку щодо К. В.М. в частині зарахування строку попереднього ув'язнення у строк покарання на підставі вимог ч.3 ст.404 КПК України та п.4 ч.1 ст.409 КПК України, та на підставі ч.5 ст.72 КК України (в редакції від 26.11.2015) зарахувати обвинуваченому К. В.М. у строк відбуття покарання термін попереднього ув'язнення з 23 березня 2017 року по 04 грудня 2018 року включно із розрахунку – один день попереднього ув'язнення за два дні позбавлення волі. Вирок Володимир-Волинського міського суду Волинської області від 13 квітня 2018 року щодо К. Володимира Михайловича – змінити (№154/1350/17 – головуєчий суддя Вітер І.Р.);

- разом з тим, як вбачається з вироку суду, Березі. В.І. та Згурському Д.М. не інкримінувалося за ч.2 ст.296 КК України вчинення хуліганства з винятковим цинізмом, а тому твердження прокурора в апеляційній скарзі про необхідність виключення даної ознаки заслуговують на увагу.

За таких обставин, апеляційний суд погоджується з доводами скарги, у зв'язку з чим, змінює в цій частині вирок суду першої інстанції та виключає вказану кваліфікуючу ознаку. Вирок Володимир-Волинського міського суду Волинської області від 04 квітня 2017 року щодо Б. В. Ігоровича та З. Д. Миколайовича в частині обвинувачення за ч.2 ст.296 КК України змінити, виключивши з вироку кваліфікуючу ознаку за ч.2 ст.296 КК України – вчинення хуліганства з винятковим цинізмом. В решті вирок залишити без змін. (№154/3369/16 – головуєчий суддя Лященко О.В.);

- враховуючи вищевикладене колегія суддів приходять до висновку, що матеріали провадження не містять відомостей про те, що . Л.Г. вчинила злочин повторно, а тому вирок суду підлягає зміні, шляхом виключення з мотивувальної частини вироку, кваліфікуючої ознаки вчинення К. Л.Г. злочину, передбаченого ч.3 ст.185 КК України, - повторність. Вирок Володимир-Волинського міського суду Волинської області від 08 листопада 2017 року в даному кримінальному провадженні щодо К. Любові Г. змінити

Виключити з мотивувальної частини кваліфікуючу ознаку вчинення К. Л. Г. злочину, передбаченого ч.3 ст.185 КК України, - повторність. В решті вирок залишити без змін (№169/620/17 – головуючий суддя Вітер І.Р.).

3. В зв'язку з порушенням судом вимог ст. ст. 381, 382 КПК України при застосуванні спрощеного провадження вирок не скасовувалися.

Цивільні справи

1. Протягом 2018 року судовою палатою в цивільних справах апеляційного суду Волинської області розглянуто 31 апеляційна скарга на рішення Володимир-Волинського міського суду, з них:

- 24 рішення залишено без змін,
- 5 рішень скасовано,
- 2 рішення змінено.

Всього протягом 2018 року апеляційним судом було скасовано 5 рішень в цивільних справах, що становить 0,47 % від кількості рішень, постановлених судом.

Протягом 2018 року апеляційним судом було змінено 2 рішення в цивільних справах, що становить 0,19 % від кількості рішень, постановлених судом.

За цей же період в апеляційному порядку переглянуто 18 ухвал, з яких 12 ухвал залишено без змін, 6 ухвал скасовано.

Аналіз якості розгляду цивільних справ по кожному судді за 2018 рік прослідковується в таблиці.

№	Прізвище, ініціали судді	Рішення						Ухвали		
		без зміни	скасовано				змі не- но	без змі ни	ск а- со ва- но	змін е-но
			нове ріше- ння	на нов ий розг -ляд	із закри ттям прова д- женн я	із залише- нням заяви без розгляд у				
1	Пікула Н.В.	5	1	-	-	-	-	2	1	-
2	Вітер І.Р.	6	1	-	-	-	-	5	1	-
3	Каліщук А.А.	7	1	-	-	-	1	2	2	-
4	Лященко О.В.	5	2	-	-	-	1	2	2	-

5	Селинний М.С.	1	-	-	-	-	-	1	-	
	Всього	24	5	-	-	-	2	12	6	-

2. Протягом аналізованого періоду апеляційним судом Волинської області скасовано 5 рішень суду. Причинами скасування рішень стали найбільш характерні порушення, які допустили судді, а саме:

- порушення та неправильне застосування норм матеріального та процесуального права стало причиною скасування рішення суду у справах: за позовом М. Р.А. до Р. Ю.І., третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, - приватний нотаріус Володимир-Волинського міського нотаріального округу Волинської області Г. Б.І., про звернення стягнення за договором позики на предмет іпотеки шляхом визнання права власності на нерухоме майно (головуючий – суддя Лященко О.В.)

- порушення норм матеріального права стало причиною скасування рішення у справі за заявою Військової частини А1008, про оголошення військовослужбовця безвісно відсутнім (головуючий – суддя Лященко О.В.).

- порушення норм процесуального права стало причиною скасування рішення суду у справі за заявою Володимир-Волинської міської ради Волинської області про передачу безхазяйної нерухомої речі у комунальну власність (головуючий – суддя Вітер І.Р.)

- невідповідність висновків суду обставинам справи а стали причиною скасування рішення у справах: за позовом П. Л.О. до Володимир-Волинського ПТМ «Володимир-Волинськтеплокомуненерго», третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача виконавчий комітет Володимир-Волинської міської ради про розірвання договору про надання послуг з централізованого опалення та постачання гарячої води (головуюча – суддя Пікула.); за позовом Володимир-Волинської міської ради Волинської області до Г. Д.В. про стягнення збитків, завданих територіальній громаді міста Володимира-Волинського за використання земельної ділянки з порушенням вимог законодавства (головуючий – суддя Каліщук А.А.)

Протягом аналізованого періоду апеляційним судом скасовано 6 ухвал суду. Причинами скасування ухвал стали найбільш характерні порушення, які допустили судді, а саме:

- порушення норм процесуального права стало причиною скасування: ухвали про залишення заяви без розгляду у справі за заявою Військової частини А1008, заінтересована особа – Г. Л.І. про оголошення військовослужбовця померлим (головуючий – суддя Каліщук А.А.); ухвали про залишення заяви без розгляду у справі за заявою Військової частини А1008, заінтересована особа – К. О.В. про оголошення військовослужбовця безвісти відсутнім (головуючий – суддя Каліщук А.А.); ухвалу про забезпечення позову за заявою Є. М.В. (головуючий – суддя Лященко О.В.); ухвалу про забезпечення позову за заявою ПАТ «Дельта Банк» (головуюча – суддя Пікула Н.В.)

- невідповідність висновків суду обставинам справи, порушення норм процесуального права стало причиною скасування ухвали суду про

повернення позовної заяви у справі за позовом ПАТ «Банк «Фінанси та Кредит» до С. Р.В., Є. М.М., третя сторона на стороні відповідачів, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, - Є. М.В. про стягнення заборгованості за кредитним договором (головуючий – суддя Лященко О.В.); ухвали про виправлення описки за заявою ПАТ «Дельта Банк» (головуючий – суддя Вітер І.Р.)

3. Протягом 2018 року скасованих рішень в зв'язку з відсутністю даних про вручення судових повісток сторонам процесу, не було.

4. По 5 справах рішення були скасовані та ухвалені нові, що становить 100 % від числа скасованих рішень.

5. Протягом 2018 року за результатами перегляду судових рішень апеляційним судом окремі ухвали стосовно суддів Володимир-Волинського міського суду не постановлялись.

На оперативних нарадах проводиться обговорення винесених апеляційним судом ухвал, якими було скасовано судові рішення, вивчаються та беруться до уваги помилки допущені суддями міського суду при їх постановленні.

Адміністративні справи (КАС)

1. Протягом 2018 року Восьмим апеляційним адміністративним судом розглянуто 29 справ щодо 29 осіб, а саме: 19 рішень (постанов) залишено без змін, 10 рішень (постанов) суду скасовано та прийнято нові постанови, , 1 ухвалу скасовано, а інші скарги знаходяться на розгляді Восьмого апеляційного адміністративного суду.

Аналіз якості розгляду адміністративних справ по кожному судді за 2018 рік прослідковується в таблиці.

№	Прізвище, ініціали судді	Рішення (постанови)						Ухвали		
		без змін и	Скасовано				зм іне - но	бе з зм ін и	ска- сова -но	змі не- но
			скас ова но	на нови й розг- ляд	із закри т-тям прова д- ження	із залише- нням заяви без розгляду				
1	Вітер І.Р.	5	1	-	-	-	-	-	-	-
2	Каліщук А.А.	3	2	-	-	-	-	-	-	-
3	Лященко О.В.	6	3	-	-	-	-	-	1	-
4	Пікула Н.В.	5	4	-	-	-	-	-	0	-
ВСЬОГО: 112		19	10	-	-	-	-	-	1	-

2. Протягом 2018 року за результатами перегляду судових рішень апеляційним судом окремі ухвали стосовно суддів не виносились.

3. Причинами скасування рішень стали найбільш характерні порушення, які допустили судді, а саме:

- порушення норм процесуального та матеріального права, неповнота з'ясування обставин, які мають значення для справи, що призвело до неправильного вирішення спору по суті.

Справи про адміністративні правопорушення

Протягом звітнього періоду в апеляційному розгляді перебувало всього 17 справ про адміністративні правопорушення щодо 17 осіб. У тому числі 11 справ розглянуті Волинським апеляційним судом, з яких 8 постанов суду залишено без змін, 3 скасовано та три скарги повернуто особі, яка її подала:

- 154/2355/17 відносно Ю. Д.Ф. (Головуючий суддя Каліщук А.А.) - залишено без змін;
- 154/3371/17 відносно О. В.Ф. (Головуючий суддя Каліщук А.А.) - залишено без змін;
- 154/3370/17 відносно С. А.В. (Головуючий суддя Вітер І.Р.) - залишено без змін;
- 154/431/18 відносно П. О. В. (Головуючий суддя Лященко О.В.) - залишено без змін;
- 154/801/18 відносно П. О. В. (Головуючий суддя Пікула Н.В.) - залишено без змін;
- 154/897/18 відносно І. А.Г. (Головуючий суддя Каліщук А.А.) - залишено без змін;
- 162/264/18 відносно Х. Р.М. (Головуючий суддя Лященко О.В.) - залишено без змін;
- 154/2417/18 відносно Є. В.В. (Головуючий суддя Каліщук А.А.) - залишено без змін;
- 154/3419/17 відносно В. А.С. (Головуючий суддя Лященко О.В.) – скасовано постанову суду;
- 154/2987/16 відносно П. Б.В. (Головуючий суддя Лященко О.В.) - скасовано постанову суду.

Одну постанову судді про заміну С. В.С. адміністративного стягнення у вигляді 40 год. громадських робіт на адміністративний арешт строком на 8 діб скасовано (справа №154/1260/18. Головуючий суддя Селенний М.С.).

IV. Звернення судових рішень до виконання.

Виконання рішень судів.

1. Звернення судом розпоряджень, виконавчих листів, супровідних листів проводиться вчасно. Судові рішення по кримінальних, цивільних, адміністративних справах та справах про адміністративні правопорушення звертаються до виконання своєчасно. Незвернених до виконання судових рішень немає.

2. Протягом 2018 року видано судом на виконання 2029 виконавчих документів на суму 10 671 154 грн., з них:

- про стягнення судового збору на суму 450 760 грн.

3. Судом у СІЗО своєчасно, тобто у 3-хденний строк надсилаються розпорядження про звернення вироку до виконання.

Суд в основному своєчасно надсилає кримінальні, цивільні, адміністративні справи до апеляційного суду. Інколи трапляються випадки

затримки відправлення справ до апеляційної інстанції, але це пов'язано із перебуванням суддів у відпустках або на стажуванні.

4. Випадків несвоєчасного звернення до виконання судових рішень немає.

5. Відповідно до ст. 124 Конституції України, ст. 13 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», судові рішення, що набрали законної сили, є обов'язковими до виконання на території України.

V. Розгляд судами кримінальних справ та матеріалів.

1. В провадженні суду протягом 2018 року перебувало 312 кримінальних проваджень (справ), тоді як у 2017 році їх перебувало в провадженні 303.

Таким чином спостерігаємо динаміку в сторону збільшення кількості справ, які перебували у провадженні, на – 2,88 %.

Провадження закінчено у 271 справі, питома вага яких складає 86 % від загальної кількості кримінальних проваджень (справ), які перебували у провадженні суду.

2. За 2018 рік було розглянуто 204 кримінальних провадження з постановленням вироку щодо 230 осіб (яких було засуджено до різних видів покарань), питома вага яких складає 75,3 % від кількості справ, провадження в яких закінчено.

3. Кількість засуджених за вироками, постановленими судом у даному звітному періоді, темпи їх приросту у порівнянні з минулим звітним періодом за окремими видами злочинів відображено у таблиці 3.

Таблиця 3

Найменування показника	2017 рік	2018 рік	Темпи приросту (+), зниження (-)
Усього засуджено	240	230	-5%
З них за :			
Злочини проти основ національної безпеки	0	0	0%
Злочини проти життя та здоров'я особи	10	17	+41%
Злочини проти волі, честі та гідності	1	0	-100%
Злочини проти статевої свободи та статевої недоторканості	0	0	0%
Злочини проти виборчих, трудових та інших особистих прав і свобод людини і громадянина	1	2	+50%
Злочини проти власності, з них:	117	118	+1%
крадіжку	97	89	-8%

грабіж	11	15	+26%
розбій	1	5	+80%
вимагання	2	0	-100%
шахрайство	5	6	+17 %
привласнення, розтрата майна	1	1	0%
самовільне зайняття земельної ділянки та самовільне будівництво	0	2	+100%
Злочини у сфері господарської діяльності	1	2	+50%
Злочини проти довкілля	1	2	+50%
Злочини проти громадської безпеки	8	14	+38%
Злочини проти безпеки виробництва	0	0	0%
Злочини проти безпеки руху та експлуатації транспорту	14	11	-21%
Злочини проти громадського порядку та моральності	6	1	-83%
Злочини у сфері обігу наркотичних речовин	8	12	+33 %
Злочини у сфері охорони державної таємниці, недоторканості державних кордонів, забезпечення призову та мобілізації .	0	1	+100%
Злочини проти авторитету органів державної влади, органів місцевого самоврядування та об'єднань громадян	10	2	-80%
Злочини у сфері службової діяльності	6	6	0%
Злочини проти правосуддя	4	2	-50%
Злочини проти встановленого порядку несення військової служби	53	40	-13%
Інші злочини (скарга приватного обвинувачення)	0	0	0%

Таким чином, дані таблиці свідчать про зменшення кількості засуджених у порівнянні з минулим звітним періодом, що в свою чергу дає підстави зробити висновок про зменшення рівня злочинності.

Окрім того, спостерігаємо, що найбільшу кількість засуджених, як і у 2017 році, становлять ті, які вчинили злочини проти власності, проти життя, здоров'я особи та злочини проти встановленого порядку несення військової служби.

Зменшилась також кількість засуджених за злочини проти авторитету органів державної влади, органів місцевого самоврядування та об'єднань громадян.

4. У 2018 році, як і протягом 2017 року, судом кримінальні провадження (справи) про вчинення злочинів у складі організованої групи або злочинної організації не розглядалися.

5. Протягом аналізованого періоду в провадженні суду перебувало 10 кримінальних проваджень (справ) відносно 12 неповнолітніх осіб, 8 кримінальних проваджень розглянуто: з них 6 неповнолітніх осіб засуджено, щодо 1 кримінальні провадження закрито, щодо 2 неповнолітніх застосовано заходи примусового характеру (передача неповнолітнього під нагляд батьків) та щодо 2 осіб залишилися нерозглянутими на кінець звітнього періоду.

Якщо порівняти ці показники з цим самим минулорічним звітним періодом, то бачимо, що у 2017 році в провадженні суду перебувало 9 кримінальних проваджень (справ) відносно 11 неповнолітніх осіб, 9 кримінальних проваджень розглянуто: з них 10 неповнолітніх осіб засуджено, щодо 1 кримінальні провадження закрито.

Отже, кількість неповнолітніх осіб, які вчинили злочини збільшилась у порівнянні з вказаним вище періодом.

В основному органами досудового слідства до матеріалів справи приєднуються копії документів про вік неповнолітніх, склад їх сімей, характеристики, акти обстежень матеріально - побутових умов сім'ї, тобто ті документи, які характеризують особу обвинуваченого. Проте є випадки, коли не завжди до матеріалів справи приєднуються акти обстеження житлово-побутових умов сім'ї неповнолітнього, з яких би вбачалося, у яких умовах проживав останній, з повної чи з неповної сім'ї, чи взагалі виховувався поза родиною. Нерідко саме ці документи дають змогу визначити, що стало причинами та умовами, які сприяли скоєнню злочину.

В судовому засіданні під час розгляду справ про обвинувачення неповнолітніх завжди були присутні захисники та законні представники неповнолітніх осіб, а також справи розглядалися за участю представників служби в справах неповнолітніх та кримінальної міліції в справах неповнолітніх.

Протягом 2018 року Волинським апеляційним судом скасовано 1 вирок щодо одного неповнолітнього.

6. Нерозглянутих справ на кінець 2018 року в яких провадження не зупинено залишилося 37, що становить 13,65% від загальної кількості розглянутих кримінальних проваджень (справ). Кримінальні провадження, в яких зупинено провадження 4, у тому числі у зв'язку з розшуком -3, перебувають на розгляді у суді.

У звітному періоді 2018 року 2 осіб звільнено з-під варту в залі суду та 1 особі змінено запобіжний захід на взяття під варту.

7. Протягом 2018 року судом розглянуто 20 клопотання про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою, а саме задоволено 20 клопотань питома вага їх становить 1,83% від числа розглянутих клопотань.

8. Протягом періоду, що аналізується, судом було розглянуто 1091 клопотання органів досудового слідства та прокурорів, з них: задоволено 1058 клопотань, що становить 96,98 % від розглянутих клопотань. Найбільша кількість клопотань – 332 стосувалася тимчасового доступу до речей і документів, на другому арешт майна – 110 клопотань; на третьому місці проведення обшуку житла чи іншого володіння особи – розглянуто 96

клопотання, на четвертому місці домашній арешт -26 клопотань та тримання під вартою – 20, обрання запобіжного заходу у вигляді особистого зобов'язання – 3 та інші клопотання.

9. Також було оскаржено дії і рішення правоохоронних органів. Перебувало на розгляді в суді 58 скарг, з них 57 розглянуто, а саме:

- 13 скарг на дії, рішення слідчого про закриття провадження кримінального провадження;

- 40 скарг на бездіяльність слідчого, прокурора, з них: 24 задоволено, 6 повернута, 3 відмовлено та 7 залишено без розгляду;

- 1 скарга на рішення прокурора, слідчого про зупинення досудового розслідування;

- 3 інші скарги.

10. Протягом 2018 року було розглянуто 271 кримінальних проваджень (справ) із фіксуванням технічними засобами та 10 кримінальних проваджень (справ) судове провадження у яких здійснювалось у режимі відеоконференції.

У 2017 році із фіксуванням процесу технічними засобами було розглянуто 260 кримінальних проваджень (справ).

Виправдувальні вироки

1. Протягом 2018 року судом виправдувальних вироків не винослось.

2. Протягом 2017 року судом винесено 2 виправдувальних вироки, а саме:

- кримінальне провадження №154/2906/15 –Наливайко Аллу Миколаївну визнати невинуватою у пред'явленому обвинуваченні за ст.368 ч.3 КК України та виправдати на підставі п.2 ч.1 ст.373 КПК України у зв'язку з недоведеністю її винуватості у вчиненні даного злочину.Харполу Ірину Василівну визнати невинуватою у пред'явленому обвинуваченні за ст.368 ч.3 КК України та виправдати на підставі п.2 ч.1 ст.373 КПК України у зв'язку з недоведеністю її винуватості у вчиненні даного злочину;

- кримінальне провадження №154/3449/15-Гоменюка Віктора Леонідовича визнати невинуватим у пред'явленому йому обвинуваченні за ч. 2 ст. 365 КК України і виправдати за відсутністю в його діях складу злочину.

VI. Види кримінального покарання

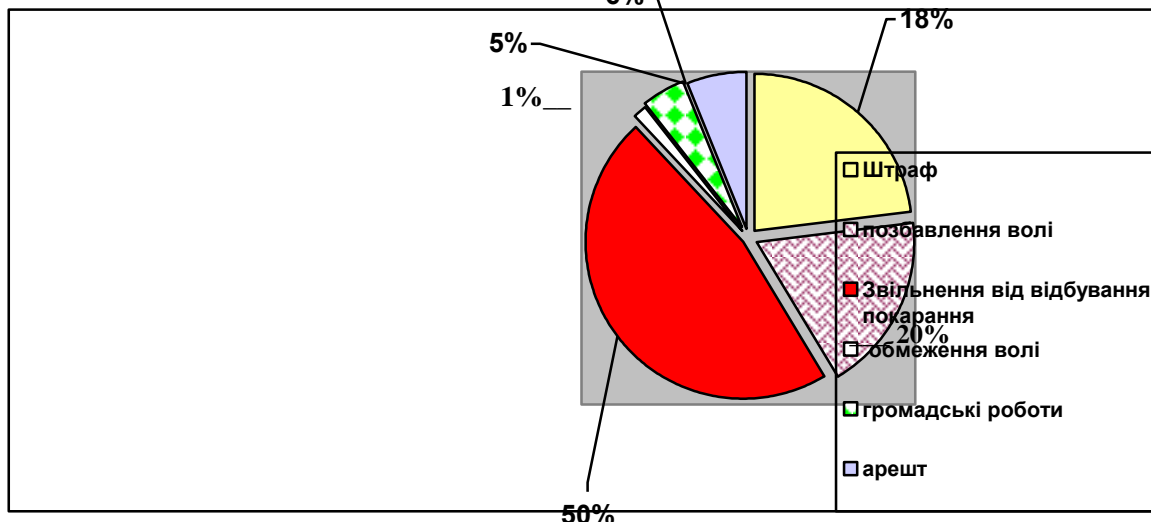
1. У 2018 році Володимир-Волинським міським судом засуджено 230 осіб, із них 45 осіб засуджено до позбавлення волі на певний строк, питома вага яких становить 19,56% від числа засуджених.

Види призначених покарань:

- штраф – 42 особи;
- позбавлення волі –45 осіб;
- звільнення від відбування покарання – 114 осіб;

- обмеження волі – 3 особи;
- громадські роботи – 11 осіб;
- арешт – 15 осіб.

Діаграма 2 відображає види призначених судом покарань за вироками, що набрали законної сили, у процентному співвідношенні.



2. З додаткових видів покарання судом було призначено позбавлення права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю – 5 особам та конфіскацію майна застосовано до 5 осіб.

3. Звільнено від покарання 114 осіб, в тому числі:

- 110 осіб з випробуванням, тобто із застосуванням ст. ст.75, 104, 105 КК України, 1 особу на підставі ч. 2 ст. 84 КК України, 1 особу на підставі ч. 1 ст. 74 КК України та 2 осіб відповідно до Закону України «Про амністію 2016 року».

4. Після оскарження вироків Володимир-Волинського міського суду апеляційним судом виправдувальних вироків не виносилось.

VII. Розгляд судом цивільних справ

1. У 2018 році в провадженні суду перебувало 1475 цивільних справ. З них 1179 справ позовного провадження, 86 справ окремого провадження та 210 справ наказного провадження. З них провадження закінчено у 1080 справах позовного, 82 справах окремого провадження та 210 справах наказного провадження. Питома вага цивільних справ позовного, окремого та наказного провадження, в яких провадження на кінець року закінчено, становить 93 % від кількості цих справ, які перебували у провадженні.

2. Цивільних справ позовного провадження розглянуто з ухваленням рішення 992 з яких 970 із задоволенням позову.

Цивільних справ окремого провадження розглянуто із ухваленням рішення 76 справ, з них із задоволенням заяви - 75 справ.

У 2018 році судом розглянуто 224 заяви про видачу судового наказу. У 11 заявах відмовлено у видачі судового наказу, 3 заяви повернуто, видано 210 судових наказів, питома вага яких становить 93,7 % від

кількості розглянутих заяв. Заяви про скасування судового наказу не розглядались.

Щодо вимог, то у 2018 році було видано 191 судових наказів на вимогу про стягнення заборгованості за оплату житлово-комунальних послуг, телекомунікаційних послуг, послуг телебачення та радіомовлення з урахуванням індексу інфляції та трьох відсотків річних, нарахованих заявником на суму заборгованості, 15 – на вимогу про стягнення аліментів у розмірі на одну дитину – однієї чверті, на двох дітей – однієї третини, на трьох і більше дітей – половини заробітку (доходу) платника аліментів, але не більше десяти прожиткових мінімумів на дитину відповідного віку на кожну дитину, якщо ця вимога не пов'язана із встановленням чи оспорюванням батьківства (материнства) та необхідністю залучення інших заінтересованих осіб, 4 – на вимогу про стягнення аліментів на дитину у твердій грошовій сумі в розмірі 50 відсотків прожиткового мінімуму для дитини відповідного віку, якщо ця вимога не пов'язана із встановленням чи оспорюванням батьківства (материнства) та необхідністю залучення інших заінтересованих осіб.

Протягом 2018 року судом ухвалено 358 заочних рішень, питома вага яких складає 36 % від загальної кількості розглянутих цивільних справ позовного провадження з ухваленням рішення.

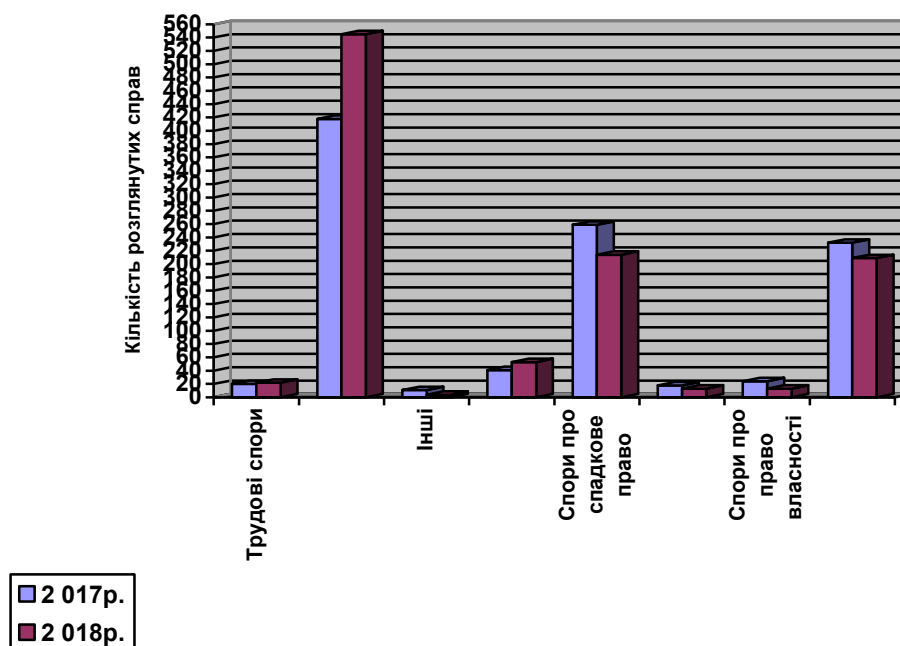
Протягом звітнього періоду було розглянуто 13 заяв про перегляд заочного рішення, з яких: 2 заяви повернуто заявникам, 1 заяву залишено без розгляду, 1 – залишено без задоволення, 9 заочних рішень скасовано. Підставами для скасування заочних рішень були неявка відповідача, який не з'явився в судове засідання та не повідомив про причини неявки з причин, які суд визнає поважними, докази, на які відповідач посилається, мають істотне значення для правильного вирішення справи.

Протягом 2018 року розглянуто 1 заяву про перегляд судового рішення у зв'язку з нововиявленими обставинами, за результатами якої скасовано судове рішення.

3. Категорії розглянутих справ позовного провадження у порівнянні з аналогічним минулорічним звітним періодом відображає діаграма 3.

Діаграма 3.

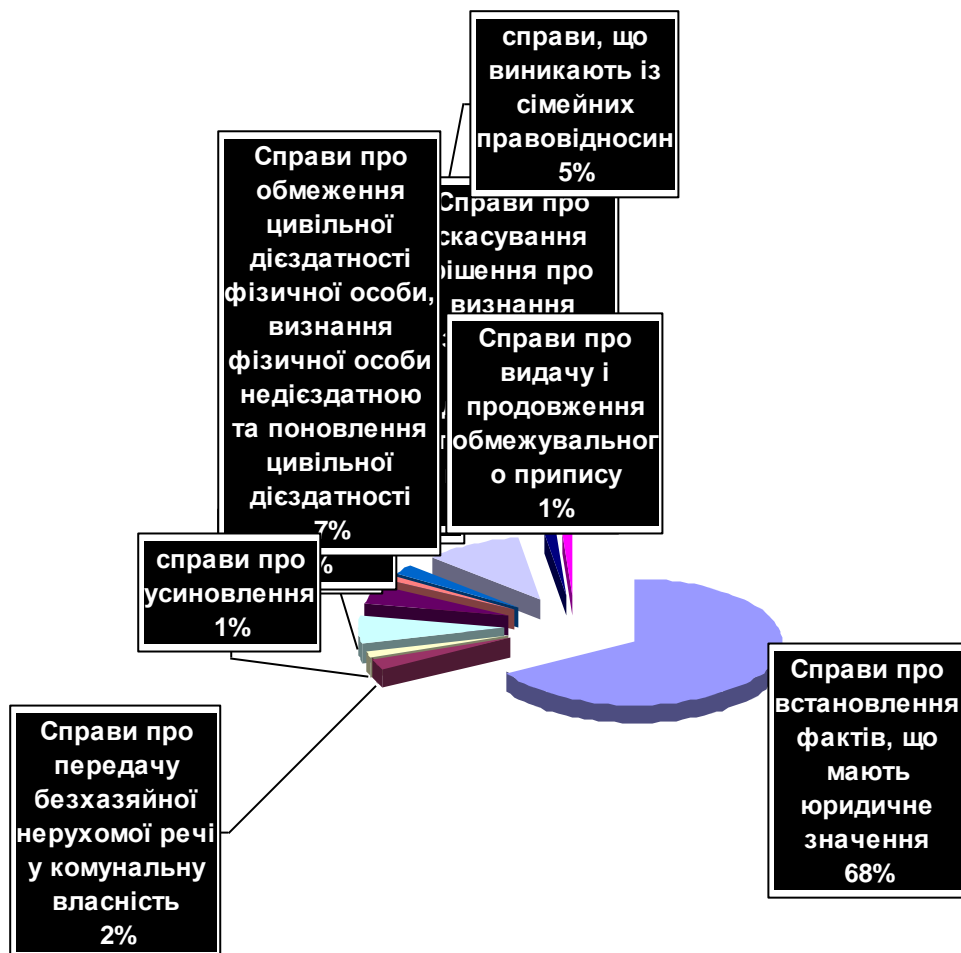
Категорії розглянутих цивільних справ позовного провадження
у 2017 р. та 2018 р.



Таким чином, бачимо, що кількість розглянутих цивільних справ у порівнянні з аналогічним минулорічним звітним періодом по деяких категоріях зменшилась, а саме: у справах, які стосуються спорів, про відшкодування шкоди (зниження становить - 27,8%), що виникають із договорів (зниження становить - 9,9%), по справах, про право власності (зниження становить - 45,8 %); про спадкове право (зниження становить - 17,4%), інших справах (зниження становить - 63,6%); по деяких категоріях збільшилась, а саме: у справах, що виникають із житлових правовідносин (збільшення становить + 29,3%), сімейних правовідносин збільшилась (збільшення становить + 30,4%), виникають із трудових правовідносин (збільшення становить + 10%),

Щодо цивільних справ окремого провадження, то найбільшу кількість із них становлять справи про встановлення фактів, що мають юридичне значення. Загалом же відсоткове співвідношення категорій справ окремого провадження подано у діаграмі 4.

Діаграма4.



4. Протягом 2018 року судом окремі ухвали по цивільних справах не постановлялись.

5. Протягом звітної періоду 306 цивільних справ були розглянуті із фіксуванням судового процесу технічними засобами, питома вага яких становить 26,3% від загальної кількості справ позовного та окремого провадження, в яких провадження закінчено.

Проблем не виникало.

VIII. Розгляд судом адміністративних справ

1. Протягом 2018 року в провадженні суду перебувало 45 адміністративних справ. По 40 справах провадження закінчено, питома вага яких становить 89% від кількості справ, які перебували в провадженні.

2. Протягом звітної періоду із прийняттям рішення розглянуто 37 адміністративних справ, в тому числі із задоволенням позову - 31, із відмовою в задоволенні позову - 3 справи, залишено без розгляду - 3 справи та 5 справ залишилися нерозглянутими на кінець звітної періоду.

Категорії розглянутих адміністративних справ:

- справи зі спорів щодо виборчого процесу та референдуму - 3 справи;

- спори з приводу забезпечення громадського порядку та безпеки - розглянуто 22 справи;
- спори з приводу реалізації державної політики у сфері економіки – розглянуто 10 справ;
- спори з приводу забезпечення сталого розвитку населених пунктів та землекористування розглянуто 1 справа;
- спори з приводу реалізації публічної політики у сферах зайнятості населення та соціального захисту громадян – розглянуто 4 справи.

4. Протягом 2018 окремі ухвали по адміністративних справах судом не виносились.

5. Протягом звітнього періоду 21 адміністративну справу було розглянуто із фіксуванням судового процесу технічними засобами, питома вага яких становить 53 % від загальної кількості справ, в яких провадження закінчено.

ІХ. Розгляд судом справ про адміністративні правопорушення

1.Протягом 2018 року на розгляд в суд надійшло 1117 справ про адміністративні правопорушення, з них 1030 справ розглянуто з винесенням постанов, що становить 92 % від кількості справ, які надійшли до суду, 97 справ повернуто, в тому числі для належного оформлення – 90 справ.

Про закриття справи винесено 302 постанови, з них:

- 155 осіб звільнено від адміністративної відповідальності при малозначності правопорушення;
- 62 осіб, у зв'язку із закінченням строків, передбачених ст. 38 КУпАП;
- 68 осіб звільнено від адміністративної відповідальності за відсутністю події і складу адміністративного правопорушення;
- щодо 14 осіб передано матеріали на розгляд громадської організації, щодо 1 особи закрито провадження у зв'язку з п.4 ч. 1 ст. 247 КУпАП провадження у справі про адміністративне правопорушення не може бути розпочато, а розпочате підлягає закриттю у разі вчинення особою дії в стані крайньої необхідності або необхідної оборони та 2 справи закрито у зв'язку з смертю правопорушника.

2.3 винесенням постанов про накладення адміністративного стягнення розглянуто 713 справи, відносно 713 осіб, що складає 69% від загальної кількості розглянутих справ про адміністративні правопорушення.

3. До адміністративної відповідальності притягнуто 713 осіб, з них:

- на 637 правопорушників накладено стягнення у вигляді штрафу;
- до 4 осіб застосовано попередження;
- до 14 осіб застосовано адміністративний арешт;
- до 3 правопорушників застосовано громадські роботи;
- до 31 особи застосовано суспільно корисні роботи;
- до 1 особи застосовано позбавлення спеціального права;
- до 23 осіб застосовано арешт з утриманням на гауптвахті.

Також, на 22 осіб накладено додаткове адміністративне стягнення у виді конфіскації предмета, грошей та на 55 осіб позбавлення спеціального права (керування транспортним засобом).

4. Найбільше за 2018 рік розглянуто справ про порушення правил дорожнього руху, з них:

- 98 справ про вчинення адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 130 КУпАП;

- 117 справ про вчинення адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 124 КУпАП;

Друге місце за кількістю розглянутих справ займають справи про розпивання пива, алкогольних, слабоалкогольних напоїв військовослужбовцями – 141 справа ст. 172-20 КУпАП.

Недбале ставлення до військової служби - 14 справ ст. 172-15 КУпАП.

Самовільне залишення військової частини - 100 справ ст. 172-11 КУпАП.

Порушення правил несення прикордонної служби – 8 справ ст. 172-18 КУпАП.

Третє місце справи про вчинення дрібного хуліганства ст. 173 КУпАП - 115 справ.

Далі йдуть справи про вчинення насильства в сім'ї – 83 справи ст. 173-2 КУпАП.

Несплата аліментів – 63 справи ст. 183-1 КУпАП.

Невиконання батьками або особами, які їх замінюють, обов'язків щодо виховання дітей - 14 справ ст. 184 КУпАП.

Про дрібне викрадення чужого майна – 45 справ ст. 51 КУпАП.

Порушення правил адміністративного нагляду - 24 справи ст. 187 КУпАП.

Розпивання пива, алкогольних, слабоалкогольних напоїв у заборонених законом місцях або поява у громадських місцях у п'яному вигляді - 9 справ ст. 178 КУпАП.

Про порушення ведення податкового обліку - 9 справ ст. 163-1 КУпАП.

- 1 справа незаконний посів та вирощування снотворного маку чи конопель ст. 106-2 КУпАП;

- 9 справ про вчинення адміністративного правопорушення, передбаченого статтею 122-4 КУпАП;

Порушення порядку провадження господарської діяльності - 4 справи ст.164 КУпАП.

Порушення законодавства про державну таємницю - 1 справа ст. 212-3 КУпАП.

Незаконне перетинання або спроба незаконного перетинання державного кордону - 17 справ ст. 204-1 КУпАП.

Незаконне виробництво, придбання, зберігання, перевезення наркотичних засобів без мети збуту в невеликих розмірах - 3 справи ст.44 КУпАП.

Порушення правил використання об'єктів тваринного світу - 10 справ ст. 85 КУпАП.

Відповідальність за вчинення корупційних діянь - 23 справи ст. 172-6 КУпАП.

Порушення порядку проведення розрахунків – 22 справи ст. 155-1 КУпАП.

Злісна непокора законному розпорядженню або вимозі працівника міліції розглянуто 34 справи ст. 185 КУпАП та злісна непокора законному розпорядженню чи вимозі військовослужбовця або працівника ДПС Укр. - розглянуто 3 справи ст. 185-10 КУпАП та інші.

Х. Кадри суддівського корпусу.

1. У Володимир-Волинському міському суді відповідно до штатного розпису на 2018 рік передбачено 7 посад суддів.

2. Судді Володимир-Волинського міського суду Пікула Н.В., Лященко О.В. та Каліщук А.А. обрані безстроково. Суддя Селинний М.С. переведений з іншого суду указом Президента України №212/2018 «Про тимчасове переведення суддів» від 19 липня 2018 строком до одного року. Суддя Вітер І.Р. призначений Указом Президента України №410/2016 «Про призначення суддів» від 24.09.2016 року, строком на 5 років.

В основному суддівський склад має великий досвід роботи на посаді судді з них: Пікула Н.В.- 36 років та Лященко О.В.- 15 років. Судді Каліщук А.А. має досвід роботи в місцевому суді менше 9 років та Вітер І.Р. має досвід роботи менше до 2 років. Судді мають високий рівень теоретичної та практичної підготовки.

Пікула Н.В. є членом колегії ТУ ДСА України в Волинській області.

3. Подань про притягнення суддів до дисциплінарної відповідальності не було.

ХІ. Заходи, що було вжито апеляційним та місцевим судом для підвищення рівня судочинства

1. Апеляційним судом постійно вивчається стан здійснення судочинства у Володимир-Волинському міському суді. Суддям надається методична допомога суддями-кураторами апеляційного суду.

Протягом 2018 року було вжито заходи до вдосконалення організації роботи працівників суду, зміцнення виконавчої дисципліни, посилення контролю за своєчасним розглядом судових справ.

2. Постанови президії апеляційного суду протягом 2018 року не надходили.

3. Судді Володимир-Волинського міського суду у 2018 році брали участь у семінарах, які організовувалися апеляційним судом.

У 2018 році судом було отримано Аналізи причин зміни та скасування судових рішень, постановлених судами першої інстанції упродовж IV кварталу 2017 року, I-IV кварталів 2018 року, які було обговорено на оперативній нараді та прийнято до відома та використання в роботі. Звернуто увагу на оперативність та якість розгляду справ, на недопущення порушення строків призначення до розгляду та розгляду справ.

4. Судом кожного року в кінці півріччя та на початку нового року проводяться аналізи судової статистики, а також узагальнення судової практики. Це робиться з метою підвищення рівня судочинства. З аналізів роботи суду вбачаються кількість та категорії справ, які поступили до суду, динаміка їх надходження у порівнянні з минулими роками, кількість розглянутих справ та залишків. Також аналізуються причини скасування судових рішень, вказуються помилки, які були допущені суддями при їх постановленні, робляться висновки та пропозиції щодо поліпшення здійснення правосуддя. Аналізи судової статистики постійно обговорюються на виробничих нарадах, усі працівники апарату суду та судді активно їх обговорюють, вносять пропозиції щодо покращення стану організації здійснення правосуддя.

Голова суду Пікула Надія Василівна контролює ефективність діяльності апарату суду, здійснює заходи щодо забезпечення формування складу народних засідателів, контролює ведення судової статистики, дбає про інформаційно-аналітичне забезпечення суддів з метою підвищення якості судочинства, видає на підставі акта про призначення (обрання) суддею чи звільнення судді з посади відповідний наказ, забезпечує виконання рішень зборів суддів місцевого суду, представляє суд у зносинах з органами місцевого самоврядування, громадянами та організаціями, видає накази та розпорядження у межах своєї компетенції. Крім того, голова суду веде прийом громадян, приймає рішення по їх скаргах та заявах у встановлені законом строки. Головою суду постійно проводяться виробничі та оперативні наради, на яких вона доводить до відому суддів та працівників апарату суду результати роботи суду, стан здійснення ним судочинства та ін.

5. Протягом даного звітнього періоду апеляційний суд постійно надсилав до міського суду аналізи причин зміни та скасування судових рішень, постановлених судами першої інстанції, в яких вказувалося позитивне та негативне в роботі певного суду. Дані аналізи постійно обговорюються на оперативних нарадах суду та застосовуються в роботі суду, позитивні досвіди беруться до уваги, звертається й увага на негативне для того, щоб не допускати подібного в роботі нашого суду.

ХІІ. Висновки та пропозиції щодо поліпшення стану здійснення судочинства.

1. Стан відправлення судочинства у Володимир-Волинському суді можна оцінити, як добрий.

Суд постійно активізує діяльність зі здійснення судочинства з метою захисту законних прав та інтересів громадян.

Порівняно з минулорічним періодом дещо зменшилось надходження до суду кримінальних та інших справ, матеріалів, значно збільшилась кількість справ адміністративних, про адміністративні правопорушення та цивільних справ. Навантаження на суддів продовжує бути великим. Незважаючи на це, судді упродовж 2018 року докладали усіх зусиль щодо своєчасного та якісного розгляду справ.

Необхідно зазначити, що судді вживають всі необхідні заходи щодо скорочення терміну розгляду справ. Проте, все ж таки залишаються проблеми щодо розгляду справ у строки передбачені ЦПК та КПК України з причин прямо від суддів незалежних; по цивільних справах розгляд понад строки зумовлюється неявкою осіб, що беруть участь у справі (свідків, позивачів, відповідачів, чи інших осіб); основними причинами збільшення строків розгляду кримінальних справах є неявка сторін у судові засідання як з поважних, так і без поважних причин.

Отже, у 2018 році основними завданнями, над якими працював міський суд, були: покращення оперативності та якості розгляду справ, уникнення тяганини та безпідставних відкладень розгляду справ. Ці ж завдання будуть пріоритетними і надалі.

2. Вважаємо, що для поліпшення стану здійснення правосуддя та усунення недоліків в організації роботи Володимир-Волинського міського суду потрібно:

- суддям реагувати на факти неявки в судові засідання адвокатів та прокурорів, шляхом постановлення окремих ухвал;
- більш дієво застосовувати заходи адміністративного впливу до осіб, які без поважних причин не з'являються в судові засідання;
- організувати заходи, які б дозволяли вивчати передовий досвід в роботі судів;
- постійно вести контроль за виконанням постанов суду щодо осіб, які перебувають у розшуку і кримінальні справи відносно них зупинені,
- систематично проводити семінари з помічниками суддів, секретарями судових засідань, працівниками канцелярії.

Голова Володимир-Волинського
міського суду Волинської області

Н.В. Пікула

Рищук 217 84